

La Concentración de la Propiedad de la Tierra

Fernando Eguren
Giannina Pastor

CEPES
Junio 2009

Concentración: un proceso global



Acaparamiento de tierras internacional

| País/empresa | País vendedor | Hectáreas/ Inversión | Destino |
|------------------------------|------------------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Arabia Saudita | Etiopía | US\$ 100 000 000 | Trigo, cebada, arroz |
| China | África, Asia Central | 760 000 has | Alimentos, energía |
| China | Filipinas | 1 240 000 | Alimentos, energía |
| Egipto | Sudán | 400 000 has | Trigo |
| Corea del Sur | Sudán | 690 000 | Trigo |
| Corea del sur | Mongolia, Rusia | | |
| Bin Laden Group | Indonesia | 500 000 | Arroz |
| Benetton | Argentina | 900 000 | |
| Mitsui | Brasil | 100 000 | |
| Black Earth Farming (Suecia) | Sur de Rusia | 128 000 | Aceite, cereales, carne/lácteos |
| Japón | China, SE Asia, América del Sur | 12 000 000 | |

¿Porqué hay acaparamiento?

- Creciente demanda mundial para la producción de alimentos, biocombustibles y la agricultura relacionados con los productos industriales.
- Estados con superávit de capital y déficit de tierra cultivable.
- La tierra es limitada. Desde 1961 el área de cultivo ha aumentado tan sólo en un 13% (0.27% al año).
- Sin embargo, la tierra sigue siendo barata en muchos lugares.
- Es una fuente de ingresos (renta) relativamente segura para la gran inversión.

Problemas del acaparamiento

- Amenaza la seguridad alimentaria de países vendedores.
- Aumenta el riesgo de que los pobres se vean desposeídos o se les impida el acceso a la tierra y el agua (FAO)
- Aumenta las desigualdades
- Las tierras compradas suelen dedicarse a los monocultivos, y dependen en gran medida de fertilizantes químicos, plaguicidas y maquinaria agrícola.
- Competencia con la producción de alimentos



Concentración de la propiedad en el Perú

Itinerario de la concentración*

| | |
|-----------|--|
| | |
| 1958 | Comisión para la Reforma Agraria y la Vivienda |
| 1959 | Triunfa la revolución cubana |
| 1961 | Reunión OEA de Punta del Este |
| 1962 | Ley de bases de R.A. y ley para La Convención |
| 1964 | Ley de reforma agraria 15037 |
| 1969 | Ley de reforma agraria 17716 |
| 1979 | Se promulga una nueva Constitución |
| 1980 | DL 002 Ag – Reconoce las parcelaciones de CAPs |
| 1980-1990 | Diversas normas liberalizan legislación |
| | |

Itinerario de la concentración**

| 1990 | Afirmación opción neoliberal |
|------|---|
| 1993 | Nueva constitución. Elimina Reforma Agraria. Reduce protección tierras comunales |
| 1995 | Ley de tierras 26505, muy liberal |
| 2007 | TLC con EEUU. Manifiesto Perro del Hortelano |
| 2008 | Decretos legislativos |
| | |

Competitividad según tamaño

(Según ex-ministro de Agricultura, I. Benavides)

Agricultura marginal

Agricultura competitiva

Minifundio

Empirismo
Producción de autoconsumo

Gran propiedad

Alta Tecnología
Operaciones internacionales

Pequeña propiedad

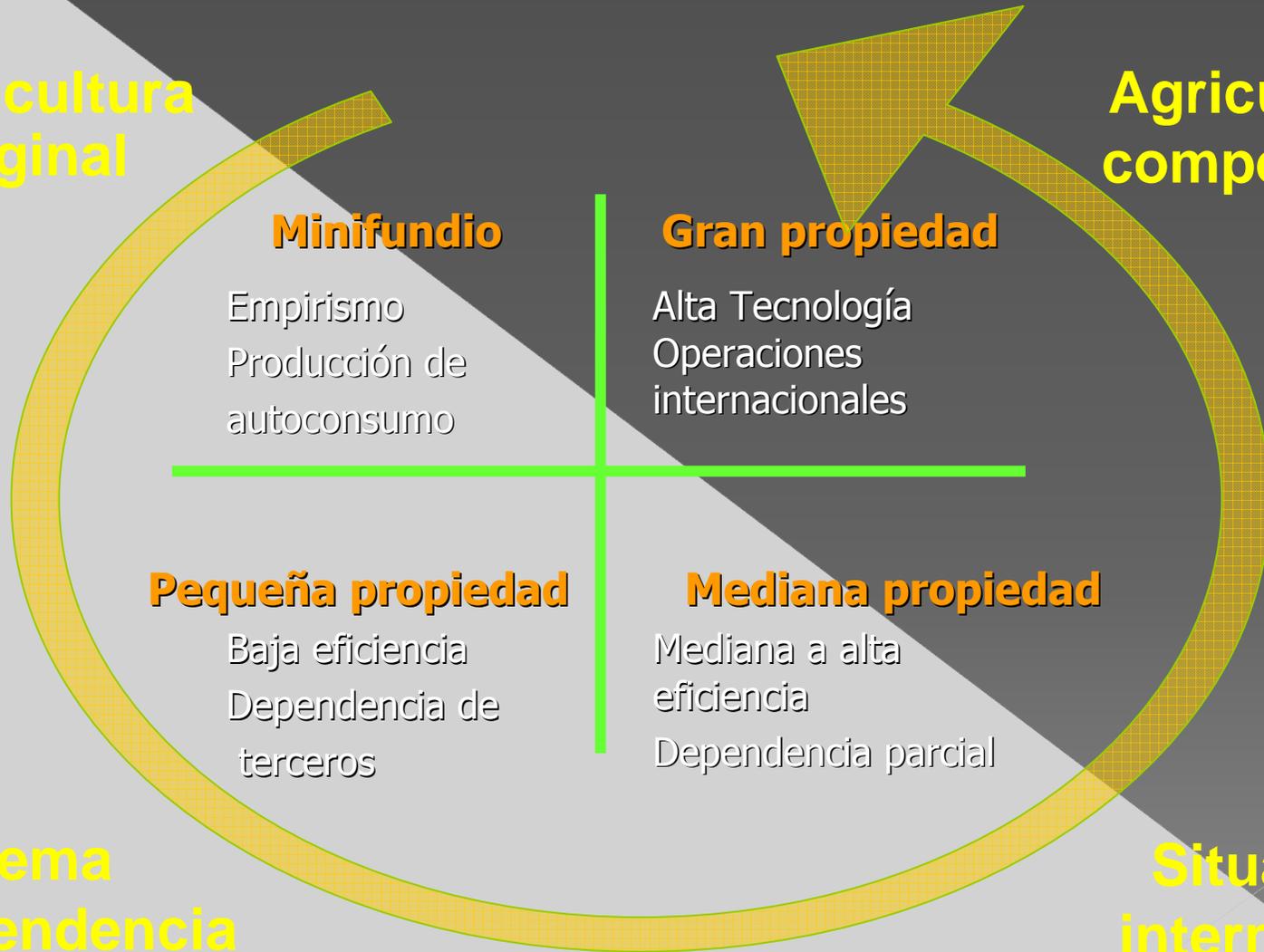
Baja eficiencia
Dependencia de terceros

Mediana propiedad

Mediana a alta eficiencia
Dependencia parcial

Extrema dependencia

Situación intermedia



Número y superficie de las unidades agropecuarias antes de la reforma agraria 1961

| <i>Tamaño de las UA - Has</i> | <i>Número UA (%)</i> | <i>Área Has (%)</i> |
|-------------------------------|----------------------|-------------------------|
| Menos de 5 | 83.1 | 5.7 |
| 5 a 100 | 15.5 | 10.0 |
| 100 a 1000 | 1.1 | 14.5 |
| Más de 1000 | 0.3 | 69.9 |
| Total | 100.0 | 100.0 |
| Total (absoluto) | 851,957 | 18,604,500 |

Áreas adjudicadas, por regiones naturales entre 1969 y 1979. En hectáreas

| | Costa | Sierra | Selva (alta) | TOTAL |
|------------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| Riego - área adjudicada | 398 (54%) | 113 (23%) | 1 (3%) | 512 (40%) |
| Secano - área adjudicada | 36 (58%) | 539 (30%) | 132 (23%) | 707 (29%) |
| Pastos naturales adjudicados | 406 (82%) | 5,429 (38%) | 155 (47%) | 5,990 (40%) |
| TOTAL | 840 | 6081 | 288 | 7209 |

José María Caballero y Elena Álvarez, *Aspectos cuantitativos de la reforma agraria (1969-1979)*. IEP. Lima, 1980.

Concentración de la propiedad - Modalidades

- Ampliación frontera agrícola (Chavimochic)
- Mercado de tierras: valles Ica y Piura
- Agrocombustibles: valle Chira
- Empresas azucareras: varios valles
- Derechos mineros
- Derechos empresas petroleras

Ampliación frontera agrícola Proyecto Chavimochic (1994-2004)

Empresas en el valle de Ica

| Empresas | Extensión (hectáreas) |
|-------------------------------|-----------------------|
| 1. Agroindustrias AIB SA | 3 200 |
| 2. Sociedad Agrícola Agrokasa | 1 822 |
| 3. Icatom | 1 000 |
| 4. IQF del Perú SA | 912 |
| 5. Complejo Agrícola Beta | 607 |
| 6. Agrícola Chapi S.A | 590 |
| 7. Agrícola Athos | 500 |
| 8. Camposol | 3 300 |
| Total | 8 631 |

Giannina Pastor, "Valle de Ica. Informe de trabajo de campo." CEPES, 2008, salvo C.A. Beta y Camposol. *Semana Económica*. Tomado de http://www.agronegociosperu.org/noticias/131008_n1.htm, para BETA, y <http://anaisanais.over-blog.com/article-25392633.html> para Camposol.

Empresas en valle de Piura

| Empresas | Hectáreas |
|------------------------|---------------|
| 1. Grupo Saturno | 1 000 |
| 2. Alberto Caparó | 4 300 |
| 3. Camposol | 3 000 |
| 4. Grupo Romero | 2 000 |
| 5. Acuícola R. Mustafá | 1 500 |
| Total | 11 800 |

Fuente: A. Luna Vargas, "El proceso de concentración del control sobre la tierra. Caso Piura". Mecanografiado. 2008

Empresas en el valle Chira (etanol)

| Empresas | Hectáreas |
|-----------------|---------------|
| 1. Maple | 11 975 |
| 2. Grupo Romero | 8 000 |
| Total | 19 975 |

Fuente: Sitios web de las empresas

Empresas agroindustriales azucareras

| Empresas | Ubicación y año adquisición | Accionista principal | Hectáreas |
|--|-------------------------------|---------------------------------------|----------------|
| 1. Empresa Agroindustrial Tumán | Lambayeque 2007 | Grupo Oviedo | 11,800 |
| 2. Empresa Agroindustrial Pomalca | Lambayeque 2004 | Grupo Oviedo | 10,000 |
| 3. Industrial Pucalá | Lambayeque 2008 | Grupo Huancaruna | 6,500 |
| 4. Complejo Agroindustrial Cartavio | La Libertad (Ascope) 2007 | Grupo Gloria | 11,000 |
| 5. Empresa Agroindustrial Casa Grande | La Libertad (Ascope) 2006 | Grupo Gloria | 29,383 |
| 6. Empresa Agroindustrial Chiquitoy | La Libertad 2006 | Grupo Gloria | 3,200 |
| 7. Empresa Agroindustrial Sintuco | La Libertad 2007 | Grupo Gloria | 1,414 |
| 8. Empresa Agroindustrial Laredo | La Libertad (Virú) 1999 | Grupo Manuelita (colombiano) | 9,100 |
| 9. Agroindustrias San Jacinto | Ancash (valle del Santa) 1996 | Grupo Picasso | 16,000 |
| 10. Agroindustrial Paramonga | Lima (Barranca) 1997 | Grupo Wong | 10,000 |
| 11. Industrial Andahuasi | Lima (Huacho) | Cooperativa Anda - huasi / Grupo Wong | 7,200 |
| 12. Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca | Arequipa (valle Tambo) | Grupo Michell (43.48%) | 1,200 |
| Total | | | 116,797 |

EL NUEVO MAPA DE LA GRAN PROPIEDAD RURAL

A partir de la década de los 90 empieza a emerger en el campo peruano un nuevo actor: la gran propiedad agroindustrial.

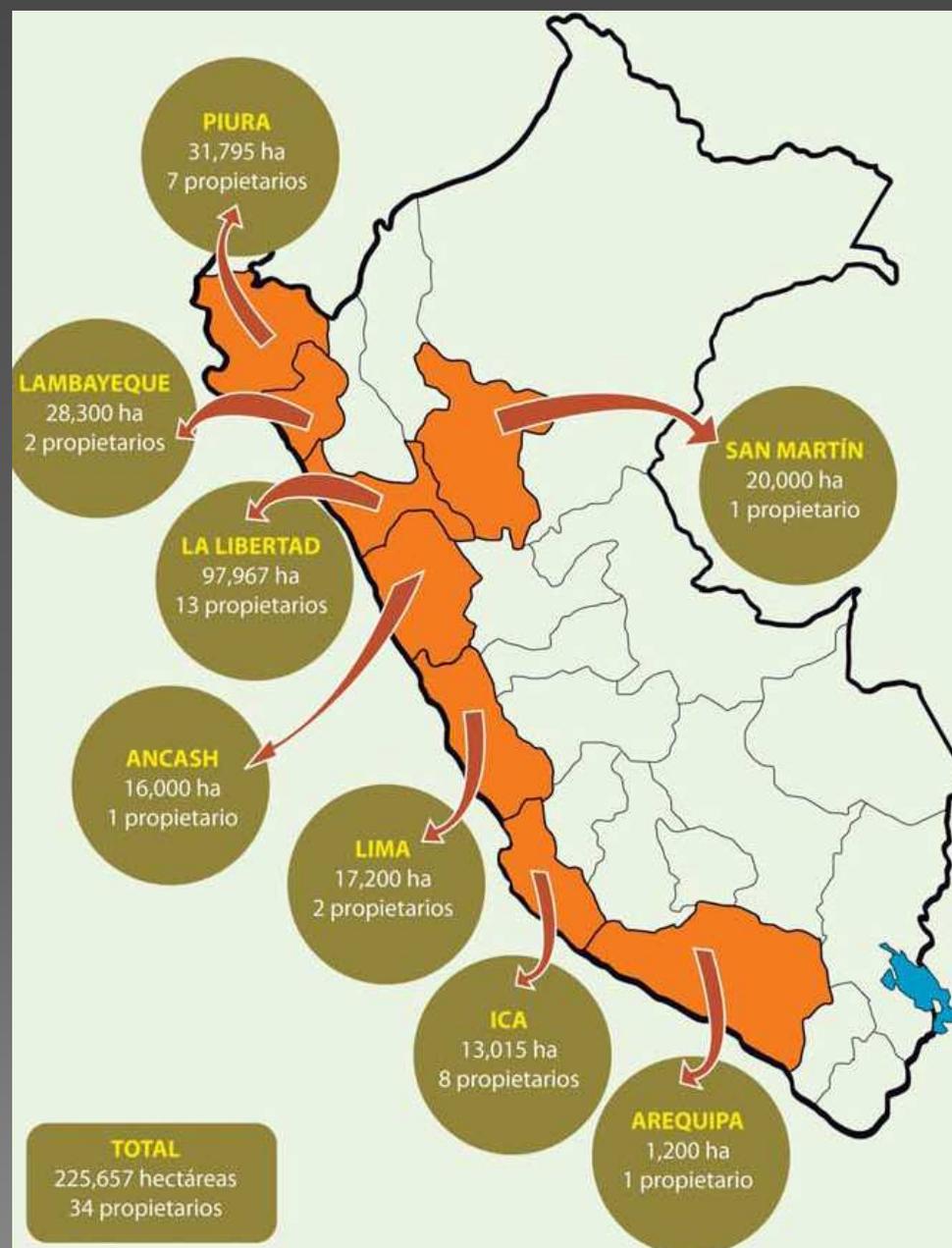
Inversionistas adquieren propiedades por diversas vías: adjudicación de tierras eriazas, compra de acciones en empresas azucareras, compra de grandes parcelas en las subastas públicas de proyectos de irrigación

Este mapa — centrado sobre todo en la costa y que no pretende ser exhaustivo— da cuenta de lo avanzado que se encuentra el proceso.

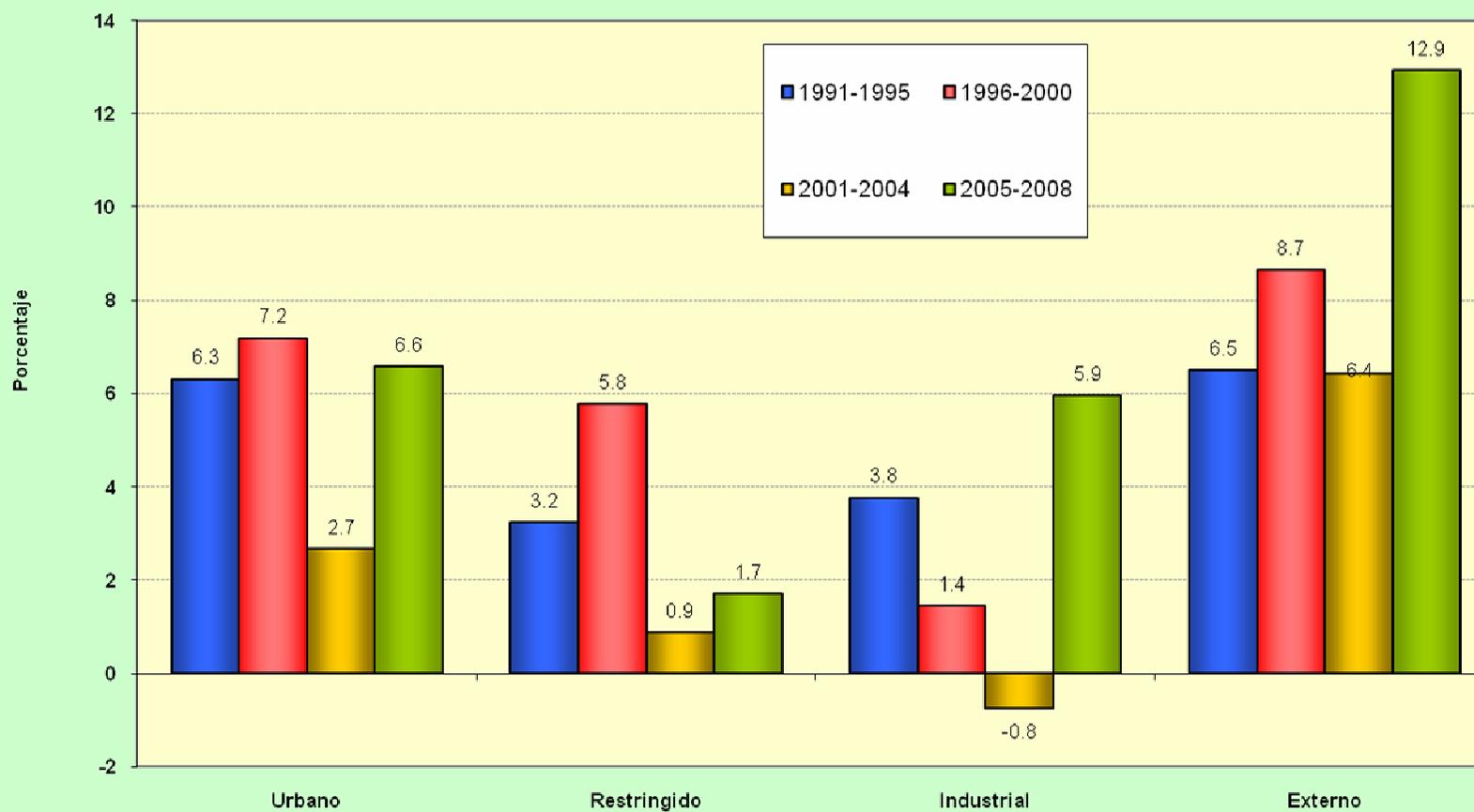
Alrededor de un cuarto de millón de hectáreas ya se encuentran en manos de un puñado de estas empresas agroindustriales.

Destaca La Libertad, que, con cerca de 100,000 hectáreas en manos de 13 propietarios.

La presencia de San Martín se debe básicamente a las plantaciones de palma aceitera del Grupo Romero.



Dinámica de la producción (VBP agrario) por grupos de cultivos según mercados: 1991 - 2008



Derechos mineros

| Porcentaje del territorio departamental con derechos mineros | Departamento |
|--|---|
| Mas del 40% | La Libertad |
| De 30 a 40% | Cajamarca, Apurímac, Ancash, Huancavelica, Lima, Callao, Moquegua |
| De 20 a 30% | Tacna, Arequipa, Ayacucho, Junín |
| De 10 a 20% | Piura, Puno, Lambayeque, Pasco, Cusco, Huánuco, |
| Menos de 10% | Amazonas, M. de Dios, San Martín, Tumbes, Ucayali, Loreto |
| Total derechos mineros (hectáreas) | 16 300 000 |

Fuente INGEMMET Junio 2008. En CooperAcción, "Evolución de los derechos Mineros en el Perú", presentación en Power Point. Actualizado al 3 de junio 2008.

Principales empresas petroleras en la Amazonía peruana - 2007

| Empresa | Hectáreas | % |
|--------------------------------------|-------------------|--------------|
| 1. Petrobras/Petroperu (en convenio) | 5,634,268 | 12.8 |
| 2. Petrobras | 3,189,562 | 7.2 |
| 3. Burlington | 3,373,066 | 7.7 |
| 4. Repsol | 3,278,227 | 7.4 |
| 5. Occidental | 3,003,700 | 6.8 |
| 6. Hess | 2,923,482 | 6.6 |
| 7. Sapet | 2,743,299 | 6.2 |
| 8. Pluspetrol | 2,368,323 | 5.4 |
| 9. Pacific | 1,881,287 | 4.3 |
| 10. Hunt Oil | 1,870,863 | 4.2 |
| 11. Pan Andean | 1,761,160 | 4.0 |
| 12. Maple | 212,049 | 0.5 |
| Subtotal | 32,239,286 | 73.2 |
| Total | 44,037,824 | 100.0 |

Fuente: Instituto del Bien Común - SICNA. Elaboración: CEPES

Problemas de la concentración

- Profundiza desigualdades económicas y sociales
- Concentra influencia/poder sobre autoridades locales
- Desplaza a pequeña agricultura
- Subordina poblaciones vecinas (mano de obra, etc.)
- Compete con la producción de alimentos poniendo en riesgo la seguridad alimentaria local
- Amplía el monocultivo, y dependen en gran medida de fertilizantes químicos, plaguicidas y maquinaria agrícola.
- Competencia con la producción de alimentos
- Sesga las políticas agrarias a su favor

FIN



Población rural según diferentes criterios

(INEI. Censo 2007)

| | Población | Porcentaje |
|---------------------------------|------------|------------|
| Población total | 27'412,157 | 100.0 |
| Población rural | 6'601,869 | 24.1 |
| Población rural (<10 mil) | 9'624,171 | 33.8 |
| Población rural (<20 mil) | 10'730,299 | 39.1 |
| Banco Mundial (Beyond the City) | 12'880,000 | 47.0 |

Departamentos según población rural

(Censo 2007. Rural: distritos con menos de 20 habitantes)

| Porcentaje de población rural | Departamentos |
|-------------------------------|--|
| Más de 90% | Huancavelica |
| De 75 a 90% | Cajamarca, Apurímac, Pasco, Amazonas, Huánuco |
| De 50 a 75% | Ayacucho, Puno, San Martín, Cusco, Junín, Ancash, Tumbes, Loreto |
| De 25 a 50% | M. de Dios, Ica, Lambayeque, Piura, La Libertad, Ucayali, Moquegua, Arequipa |
| De 10 a 25% | Tacna |
| Menos de 10% | Lima |