

¡Estamos en venta!

La opacidad en torno al TPP (Acuerdo Trans Pacífico de Asociación Económica) tiene una explicación: ponerse de rodillas ante el afán renovadamente hegemónico de los Estados Unidos produce cierta vergüenza y demanda cierta discreción. Pero gracias a los Wikileaks nos vamos enterando

ESCRIBE ELOY MARCHÁN

Ollanta Humala y la ministra de Comercio Exterior, Magali Silva, están a punto de meter al Perú en camisa de once varas. Y es que las negociaciones de la Asociación Trans Pacífico (TPP por sus siglas en inglés), el acuerdo más invasivo y poco transparente al que nos hemos sumado, está en su etapa final. En la mesa de negociaciones del TPP, ideado por Estados Unidos en el 2010, además de Perú están Chile, Brunéi, Australia, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur, Vietnam, Canadá, México y Japón. Doce naciones que, según el brochure de presentación oficial, representan el 40% del PBI mundial, 805 millones de consumidores y prometen convertir al Perú en "el hub de las inversiones sudamericanas". Hablando en castellano, en una especie de concentrador de inversiones en la región. O al menos, eso dicen los interesados en el asunto.

Dos de los principales y más mediáticos críticos del TPP son los nobeles Joseph Stiglitz y Paul Krugman. "No es una alianza entre iguales porque Estados Unidos dicta efectivamente los términos (...) Estos acuerdos van más allá del comercio, que rige la inversión y la propiedad intelectual, así, busca imponer cambios fundamentales a los marcos legales, judiciales y reguladoras de los países", señaló Stiglitz en marzo último. Y agregó: "su secretismo es sólo comparable con el diseño de una bomba nuclear".

Krugman, por su parte, en mayo pasado alertó en su columna del "New York Times" que "el Acuerdo Comercial del Pacífico no es realmente sobre el comercio. Algunos aranceles ya están bajos, pero la idea central de la propuesta implica el fortalecimiento de los derechos intelectuales -cosas como las patentes de medicamentos- y

cambiar la forma en que las empresas y los países solucionan los litigios. Y es absolutamente claro que cualquier cambio es bueno para los Estados Unidos".

Los referentes locales críticos con el acuerdo van en el mismo camino. Germán Alarco, expresidente del Centro Nacional de Planeamiento (Ceplan) y profesor investigador de la Universidad del Pacífico, resumió al TPP como "un acuerdo de once economías con Estados Unidos, que busca posicionarse nuevamente en el ámbito mundial. Por eso creo que más que una asociación económica, Estados Unidos busca hegemonía política que lo ponga delante de China". Y agrega: "Estados Unidos ya tiene un TLC con la mayoría de los países que están en el TPP. ¿Qué comercializamos nosotros con Brunéi? Casi nada porque nuestra balanza comercial con ese país no llega ni al millón de dólares".

EL NEGOCIO DETRÁS

Entre el 28 y 31 de julio pasado tuvo lugar en Hawái la reunión número 35 del TPP. La cita arrancó con ambiente festivo, pues se pensaba que finalmente se cerrarían las negociaciones. Por eso, Perú envió a la misma ministra Magali Silva con traje de gala para la ocasión. Pero el humo blanco nunca salió. Según el "New York Times", el responsable fue el capítulo de propiedad intelectual, el único tratado de las 29 partituras donde todavía no hay acuerdo. El mencionado capítulo tiene tres secciones: protección de datos para la industria farmacéutica, patentes y derechos digitales.

"Se sabe que países como Canadá no se han querido dejar avasallar por las condiciones que está imponiendo Estados Unidos en materia de medicamentos. Perú, por el contrario, no ha tenido un pronunciamiento firme hasta ahora", dice Ana Romero Cano, coordinadora ejecutiva de la Red Peruana por una Globalización con

Secret Trans-Pacific Partnership Agreement (TPP) Treaty: State-Owned Enterprises (SOE) Issues for Ministerial Guidance

WikiLeaks release: July 29, 2015

Keywords: TPP, Trans-Pacific Partnership Agreement, WTO, GATS, G20, BCBS, IAIS, IOSCO, FATF, OECD, ISDS, AUSFTA, United States, Canada, Australia, New Zealand, Malaysia, Singapore, Japan, Mexico, Peru, Vietnam, Brunei, Chile, trade treaty, competition, state-owned enterprises, monopolies, privatisation, public services provision, dispute settlement

Restraint: This document contains TPP CONFIDENTIAL information MODIFIED HANDLING AUTHORIZED

Title: SOE Issues for Ministerial Guidance

Date: 7-10 December 2013

Organisation: Trans-Pacific Partnership Agreement meeting of ministers

Author: Trans-Pacific Partnership negotiators

Link: <https://wikileaks.org/tpp-soe-minister>

Pages: 2

Description

This is a secret December 2013 paper from the negotiations of the Trans-Pacific Partnership Agreement (TPP). The Trans Pacific Partnership Agreement is an international treaty currently under secret negotiation by delegations from the United States, Mexico, Canada, Australia, Japan, Malaysia, Chile, Singapore, Peru, Vietnam, New Zealand and Brunei Darussalam. The Agreement will create a transnational legal regime, initially covering all 12 countries, encompassing 40 per cent of global GDP and one-third of world trade.

The paper was drafted for a meeting of ministers from the TPP countries in early December 2013. It seeks ministerial guidance on a number of issues which emerged at the negotiating level relating to state-owned enterprises (SOEs).

The text reveals that the Competition Chapter of the TPP aims to place stringent requirements and restrictions on TPP governments in how they use and finance state-owned enterprises, including where SOEs are used to provide vital public services, support local businesses or encourage social, cultural or economic development. SOEs would be obliged to act on commercial considerations only, and would be prohibited from discriminating in favour of local goods and services.

This text dates from the ministers' meeting, held 7-10 December 2013 in Singapore.

Parte de lo revelado por Wikileaks el 29 de julio pasado.



Mesa negociadora del TPP en Hawái. Magali Silva representa al Perú.