

Publicado : El 16 de mayo del 2010
Columna : Globalización con Equidad
Diario : La Primera

¿Por dónde avanzar hacia el Post extractivismo?



Fernando Romero – Grupo Propuesta Ciudadana

Carlos Monge en reciente artículo en esta columna plantea las “preguntas clave” relacionadas al futuro de la actividad extractiva, principalmente minera e hidrocarburífera, en el Perú: ¿para qué, dónde realizarla, en qué condiciones y hasta cuándo? De ese modo hace ver que el debate entre “mina sí o mina no”, no tiene sentido como asunto de definición de política nacional, sin dejar de reconocer su pertinencia en algunos ámbitos locales y regionales.

Una respuesta a estas preguntas, que busque procurar el bienestar de los peruanos y que sea efectiva en su realización, requiere de un Estado fuerte -no grande- con liderazgo, fundado en un consenso básico de los actores políticos y sociales respecto al destino de la renta que estas actividades generan, capaz de orientar el tránsito de una economía primario exportadora hacia una en la que la actividad extractiva sea subsidiaria.

En este caso la fortaleza del Estado se relaciona con su mayor presencia en el territorio. El reciente informe del PNUD, “Por una densidad del Estado al servicio de la gente”, brinda suficiente información para demostrar que su ausencia, traducida en la inexistencia o mala calidad de los servicios públicos, es uno de los principales generadores de pobreza y desigualdad.

Se requiere un Estado dispuesto a derrotar a la corrupción, para que los recursos sean bien utilizados y, por ende, los funcionarios y autoridades sean confiables. Es conocido que el incremento de las actividades extractivas en una economía tiene relación directa con el crecimiento de la corrupción. Pero esto no es ineludible. Países como Noruega y Chile muestran que es posible romper esta causalidad, pero se requiere voluntad política y persistencia. En nuestro caso debería llevar a incrementar penas, a hacer que los delitos sean imprescriptibles y eliminar las prisiones doradas.

Pero todo esto no es suficiente si es que no se propone y promueve otras opciones de generación de recursos y empleo, que sean sostenibles y que nos permitan una inserción no asimétrica en el proceso de globalización. Carlota Pérez en la revista de CEPAL propone que en América Latina deberíamos optar por las “industrias de procesos basadas en los recursos naturales”, refiriéndose a la transformación directa de materias primas mediante métodos químicos, eléctricos, calor, (biotecnología, nanotecnología, bioelectrónica, etc.) y a la provisión de servicios como las telecomunicaciones.

El proceso electoral que se avecina es una oportunidad para ahondar en esta discusión.

http://www.diariolaprimeraperu.com/online/columnistas/por-donde-avanzar-hacia-el-post-extractivismo_62450.html

